

## Mythe 1 achtergrond

### Het voorstel van de projectontwikkelaar en de gemeente dat woningbouw mogelijk maakt in Stadsblokken-Meinerswijk, is gemaakt in goed overleg met de burgers van Arnhem.

Dat is niet waar. Door zowel de ontwerpers van het plan “De Eilanden”, de projectontwikkelaar Kondor Wessels, als ook door de gemeente wordt de suggestie gewekt dat het uitwerkingskader en het plan “De Eilanden” tot stand zijn gekomen na intensieve overleg met betrokkenen. Het wekt de indruk dat alle partijen inbreng hebben kunnen geven en instemmen met het plan en uitwerkingskader. Dit is een onjuiste weergave van zaken. Zowel door de ontwerpers, als door Kondor Wessels en gemeente zijn burgers en belangenorganisaties genegeerd. Hieronder vind u daarvan een overzicht. Als u vindt dat gemeentelijke plannen op een democratische manier en in samenspraak met burgers moeten worden gemaakt en niet in achterkamertjes door gemeente en projectontwikkelaar tot stand mogen komen, stem dan “nee” op 30 november. Alleen op die manier bieden we tegenwicht tegen achterkamertjesdeals tussen gemeente en projectontwikkelaars.

### Waar wordt beweert dat belangenpartijen intensief zijn geconsulteerd?

Een greep uit de uitspraken die hierover zijn gedaan:

- BuroHarro, de ontwerper van “De Eilanden 2.0” verkondigt op de website:  
*“Het huidige plan De Eilanden 2.0 is het resultaat van intensief overleg met politieke partijen, bewoners, en een begeleidingsteam met vertegenwoordigers van belanghebbende groepen en organisaties.”*  
<http://buroharro.nl/de-eilanden-2/>
- In een brief aan de Gemeenteraad van 31 maart 2016 stelt Kondor Wessels het volgende:  
*“Na de gebiedsvisie die in 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld hebben de gemeente en Buro Harro de afgelopen twee jaar, in overleg met een begeleidingscommissie, belangengroepen, natuurorganisaties, ondernemers en overige geïnteresseerden, een ook in onze ogen, prima plan gemaakt voor het gebied: De Eilanden.”* om later in de brief te vervolgen:  
*“het proces van de verdere uitwerking van het plan zetten we voort zoals deze is ingestoken, we beginnen niet opnieuw, maar bouwen voort op de oogst die er is binnengehaald, in samenspraak met de gemeente, de Arnhemmers en diverse belangengroepen”*  
[Brief Kondor Wessels aan Raad 31 maart 2016](#)
- B&W zeggen bijvoorbeeld in het raadsvoorstel dat het uitvoeringskader tot stand is gekomen na consultatie van belangenverenigingen:  
*“Vertegenwoordigers van belangenverenigingen zijn geconsulteerd. Zo zijn er op ambtelijk en bestuurlijk niveau gesprekken geweest met onder meer stichting Kloppend Stadshart, Bewoners platform Stadsblokken Meinerswijk, Stichting Stadsblokkenwerf en Het Groenforum. Deze partijen hebben ook gesprekken gehad met Kondor Wessels Projecten. Inbreng is afgewogen tegen het geheel aan belangen en op basis daarvan verwerkt in het uitwerkingskader.”*

## **Heeft er inderdaad goede consultatie plaatsgevonden?**

De Gebiedsvisie is in 2012 vastgesteld door de raad na een uitgebreid en uniek burgerparticipatieproces. Het was een hoogtepunt voor de stad Arnhem, waaraan vele honderden bewoners en vertegenwoordigers van maatschappelijk organisaties hebben deelgenomen.

Dit participatieproces bleek voorlopig een eenmalige actie vanuit de gemeente Arnhem, want daarna werd het lang stil. In de stilte bleken gemeente en de curator van Phanos een wapenstilstandsovereenkomst te hebben gesloten, met als wisselgeld dat er ruimte kwam voor een woningbouwplan. Dit plan is Eilanden 2.0 dat door de gemeente vertaald werd in het "Uitwerkingskader fase 2 Stadsblokken en Meinerswijk". De dialoog met de stad was ondertussen verschaald.

Het plan "De Eilanden" is alleen aan een adviesgroep en aan specifieke groepen gepresenteerd. Van echte consultatie was geen sprake.

In februari 2014 bijvoorbeeld is het plan Eilanden door Frank Donders gepresenteerd aan de leden van bewonersplatform Stadsblokken Meinerswijk. Er was duidelijk geen draagvlak voor dit plan, er was veel kritiek op het plan en de geplande woningbouw met vooral de mededeling dat het buiten de lijnen van de gebiedsvisie kleurde. Met die informatie is niets gedaan. Nog een voorbeeld; op aandringen van het wijkplatform Malburgen west Stadsblokken Meinerswijk zelf, is op 22 april 2014 het plan door Frank Donders en Harro De Jong namens de curator gepresenteerd. Tijdens dit overleg zijn de ideeën van het plan uiteengezet maar is geen opening geboden voor inspraak. Zaken zoals de stedenbouwkundige invulling, ontsluiting, maar vooral een meer open en coöperatieve samenwerking tussen de curator en het wijkplatform zijn niet opgepakt.

Schraal was ook het contact dat de gemeente met zijn burgers had. Het Wijkplatform heeft bij B&W aangedrongen op meer regie op dit dossier. Het tegenovergestelde is gebeurd. Het wijkplatform heeft herhaaldelijk brieven naar de gemeente gestuurd met vragen over het participatieproces. Zie bijvoorbeeld de brief van 6 oktober 2015: [Brief Wijkplatform Malburgen West aan B&W 6 okt 2015](#)

Nooit zijn deze brieven beantwoord, terwijl de gemeente het beleid Van Wijken Weten aan het invoeren is; deze aanpak moet wijken juist meer zelfstandigheid geven.

Vanaf 2014 hebben meerdere belangengroepen aangedrongen op een dialoog en op het voorleggen van twee plannen aan de Raad (zowel de Eilanden als het alternatieve plan van Kloppend Stadshart), zodat de Raad een open discussie kon voeren en afweging kon maken. Zie bijvoorbeeld deze brief: [brief wijkplatform en bewonersplatform aan raad 3 april 2016](#)  
Dit is op alle mogelijke manieren van de hand gewezen.

Dieptepunt was de uitnodiging van de nieuwe wethouder König die bij zijn aantreden aangaf, dat hij via een dialoog tot een compromis voor dit dossier wilde komen. Deze dialoog bleek een gesprek met de projectgroep van de gemeente te zijn, een gesprek met gemeente en KWP en een gesprek met de wethouder. Tijdens het gesprek met gemeente en KWP

bleek dat KWP enkel wilde bouwen, op een andere manier ontwikkelen is rigoureuus afgewezen. Tijdens het gesprek met de wethouder lag het uitwerkingskader al op tafel. Dus van een open dialoog was allang geen sprake meer.

Ook bewonersplatform Stadsblokken Meinerswijk heeft meerdere keren haar bezorgdheid geuit: zie bijvoorbeeld [Inspreektekst Bewonersplatform Stadsblokken Meinerswijk 11 april 2016](#)"

Tijdens de inspraakavond op 27 juni 2016 werd nogmaals duidelijk hoe weinig organisaties daadwerkelijk geconsulteerd zijn en instemmen met de plannen gezien de grote hoeveelheid insprekers. Een greep hieronder: Vereniging Vrienden van Meinerswijk

[Inspreektekst Vereniging Vrienden van Meinerswijk 27 juni 2016](#) IVN/KNNV [Inspreektekst IVN en KNNV afdeling Arnhem 27 juni 2016](#), Milieudefensie [Inspreektekst Milieudefensie Arnhem 27 juni 2016](#)

en Bart Beukema [Inspreektekst dhr. B. Beukema 27 juni 2016](#)

### **Hoe problematisch is het dat er niet is geconsulteerd?**

- De curator van Phanos en na aankoop van het gebied projectontwikkelaar Kondor Wessels proberen eenzijdig een plan door het politieke proces te drukken dat afwijkt van eerdere afspraken en geen draagvlak heeft bij diverse belangengroepen. Door de suggestie te wekken dat de verschillende belangengroepen wel zijn geconsulteerd bij het tot stand komen van "De Eilanden" en dus in grote lijnen akkoord zijn met dit plan, is de gemeente verkeerd geïnformeerd en neemt beslissingen op basis van valse informatie. Ook Arnhemmers die op 30 november gaan stemmen en lezen dat belangengroepen "intensief zijn geconsulteerd" worden verkeerd geïnformeerd; de indruk wordt gewekt dat belangengroepen instemmen met De Eilanden 2.0 en het uitwerkingskader terwijl het omgekeerde het geval is.
- Gemeentelijke bestemmingsplannen zouden tot stand moeten komen waarbij alle belangen zorgvuldig worden afgewogen. De eerder tot stand gekomen gebiedsvisie kwam op deze wijze tot stand en was kristalhelder, enkel ondersteunende (woon)bebouwing was toelaatbaar ([23 april 2012 gebiedsvisie Stadsblokken-Meinerswijk](#)). Door in deze tweede fase deze eerdere gebiedsvisie overboord te gooien en woningbouw toe te laten maakt de gemeente zich ongeloofwaardig en onbetrouwbaar naar de participanten, het doet geen recht aan de energie die gestoken is in dit participatieproces en de kosten, een slordige 1,5 miljoen, die ermee gemoeid zijn. De overheid vraagt om participatieve meedenkende burgers maar de kloof tussen burger en gemeente wordt door deze houding van de gemeente verder vergroot, het vervolgetraject waarbij burgers en belangengroepen opnieuw betrokken zouden moeten worden zal zeer moeizaam verlopen